

LQL-Jahresbericht 2021



Bericht über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung in Studium und Lehre im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre)

Studienjahr 2021 | Berichtsdatum: Oktober 2022

Herausgeberin

Leibniz Universität Hannover

Zentrale Einrichtung für
Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (ZQS)

ZQS/Qualitätssicherung

Autor: Peter Eichhorn

Titelbild: © rawpixel / unsplash.com

www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement

Inhalt

Vorwort	1
1 Datengestützte Qualitätsüberprüfung (LQL-Programm Ebene 1).....	1
1.1 LUH Studierendenbefragung	1
1.2 Absolvent*innenbefragung	1
1.3 Lehrveranstaltungsbeurteilung.....	2
1.4 Umgang mit Daten und Befragungen.....	2
2 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung (LQL-Programm Ebene 2)...	3
2.1 QM-Zirkel und Arbeitsgruppen.....	3
2.2 Berichterstattung und Rückkoppelung	3
2.2.1 Covid19-Pandemie, Online-Lehre, Online-Prüfungen	3
2.2.2 Lehrveranstaltungsbeurteilung.....	4
3 Interne LQL-Reviewverfahren (LQL-Programm Ebene 3).....	4
3.1 LQL-Review: Weiterentwicklung der Verfahren	4
3.2 LQL-Reviewverfahren: Ergebnisse Studienjahr 2021	5
3.3 LQL-Beauftragte / LQL-Reviewteams / Einbeziehung weiterer hochschulinterner Akteur*innen und Beratungsangebote.....	5
4 Fazit und Ausblick.....	5
5 Anhang.....	6
5.1 Interne Reviewverfahren im Studienjahr 2021	6
5.2 Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2021	7
5.3 LQL-Beauftragte	9

Abbildungen

Abbildung 1: Entwicklung des Gesamt-LQI.....	2
Abbildung 2: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2021	7
Abbildung 3: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2021.....	8
Abbildung 4: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum.....	9

Vorwort

Im Folgenden wird über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung an der Leibniz Universität Hannover im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre) im **Studienjahr 2021 (Wintersemester 2020/21 und Sommersemester 2021)** berichtet.

Der Bericht ergänzt die weitere Berichterstattung zu Fragen der hochschulinternen Qualitätssicherung, die in unterschiedlichen Zusammenhängen darauf abzielen, Informationen insbesondere zur Koordination und Umsetzung des LQL-Programms durch die [Abteilung Qualitätssicherung der Zentralen Einrichtung für Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre \(ZQS/Qualitätssicherung\)](#) bereitzustellen. Nach der Zustimmung des Senats wird der Bericht weiteren Interessierten zur Verfügung gestellt.¹

1 Datengestützte Qualitätsüberprüfung (LQL-Programm Ebene 1)

Die datengestützte Qualitätsüberprüfung erfolgte auch im Studienjahr 2021 mithilfe der bewährten Instrumente. Eine Übersicht aller Instrumente für die datengestützte Qualitätsüberprüfung findet sich auf den Seiten der [ZQS/Qualitätssicherung](#). Die Ergebnisse der datengestützten Qualitätsüberprüfung sind Bestandteil der Betrachtung der Studiengänge im Rahmen der internen Akkreditierungsverfahren, der LQL-Reviews (s. Abschnitt [3](#)). Weitere Informationen zur Konzeption, Zielsetzung und Durchführung der Befragungen finden sich auf der Webseite der ZQS/Qualitätssicherung unter „[Befragungsinstrumente](#)“. Das Referat für Hochschulplanung und Controlling erstellt jährlich die sogenannte Datenblätter zur Studiensituation für alle Lehreinheiten. Die öffentliche Berichterstattung über Kennzahlen und Daten erfolgte im [Zahlenspiegel 2021](#).

1.1 LUH Studierendenbefragung

Im Berichtszeitraum wurde zum vierten Mal die von der ZQS/Qualitätssicherung konzipierte LUH-Studierendenbefragung **zur Studiensituation und den Studienbedingungen** durchgeführt² und im Februar 2021 wurde der erste Gesamtbericht der LUH-Studierendenbefragung veröffentlicht.³ Die Ergebnisse trafen auf großes Interesse und wurden in den Gremien und Einrichtungen der LUH vorgestellt und diskutiert.

Sonderbefragung Studierendenbefragung zur Online-Lehre im Wintersemester 2020/21

Die bereits im September 2020 von der ZQS/Qualitätssicherung durchgeführte Befragung zur Online-Lehre wurde im Wintersemester 2020/21 wiederholt. Die Ergebnisse wurden in mehreren Gremien und mit verschiedenen Akteur*innen diskutiert und damit die kontinuierliche Verbesserungen der Online-Lehre für das kommende Semester unterstützt.

Ebenfalls im Wintersemester 2020/21 wurde die zentral durch das CIO-Büro, die Hochschuldidaktik sowie die Senats-AG „Gute Lehre“ durchgeführte Befragung der Lehrenden zur Online-Lehre wiederholt, u. a. mit dem Ziel das bestehende Serviceportfolio der zentralen IT-Dienstleister der LUH (Leibniz Universität IT-Services / LUIS und ZQS/elsa) bedarfsgerecht weiterentwickeln und ausbauen zu können.⁴

1.2 Absolvent*innenbefragung

Mitte März 2021 endete die Feldphase der Befragung der Absolvent*innen des Prüfungsjahrgangs 2019. Angelehnt an den LQL-Reviewplan wurden studiengangsbezogene Berichte für die Evaluations-

¹ Bericht für das Studienjahr 2020: <https://go.lu-h.de/lql-ergebnisse>

² Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/studierendenbefragung>

³ Der hochschulweite Bericht ist hier einsehbar: <https://go.lu-h.de/befragung-ergebnisse>

⁴ Die hochschulweiten Berichte sind hier (intern) einsehbar: <https://www.intern.uni-hannover.de/de/themenbereiche/hochschulentwicklung/strategische-it/umfragen/>

einheiten Geographie & Wirtschaftsgeographie, Bildungswissenschaften & Sport, Architektur, Sonderpädagogik, Anglistik, Romanistik, Atlantic Studies sowie Biowissenschaften (soweit der Rücklauf je Studiengang dies zuließ) erstellt.

1.3 Lehrveranstaltungsbeurteilung

Die Lehrveranstaltungsbeurteilung im Wintersemester 2020/21 und Sommersemester 2021 wurde flächendeckend in allen Fakultäten gemäß den Regelungen der Evaluationsordnung der Leibniz Universität Hannover⁵ durchgeführt. Die Abbildung 1 der Entwicklung des hochschulweiten LQI (über alle Fakultäten hinweg) macht zum einen deutlich, dass je Semester eine unterschiedliche Anzahl von Lehrveranstaltungen in die Berechnung des LQI eingeht. Zum anderen zeigt sich, dass der Anteil der Lehrveranstaltungen, die einen LQI im gelben und roten Bereich haben, über die Jahre relativ konstant geblieben ist (zwischen 9 % und 12 %⁶). Ob es sich dabei jeweils um dieselben Lehrveranstaltungen handelt, muss in den Fakultäten beantwortet werden. Auffällig ist darüber hinaus, dass nach dem Online-Semester aufgrund der Pandemie eine leichte Verschiebung der LQI-Ergebnisse in den gelben und roten Bereich festzustellen ist.

1.4 Umgang mit Daten und Befragungen

In den LQI-Jahresberichten der Studiendekan*innen⁷ nahmen der LQI und insbesondere der Umgang mit den Ergebnissen der Lehrveranstaltungsbeurteilung eine zentrale Rolle in der Berichterstattung der Studiendekanate ein. Entsprechend der Evaluationsordnung und den Verfahrensregelungen für die Lehrveranstaltungsbeurteilung führen die Studiendekan*innen mit Lehrenden von Lehrveranstaltungen, die problematische Ergebnisse in der LVB aufweisen, Gespräche und weisen bei Bedarf auch auf das hochschuldidaktische Angebot der LUH hin, um auf eine Verbesserung der Lehre hinzuwirken.

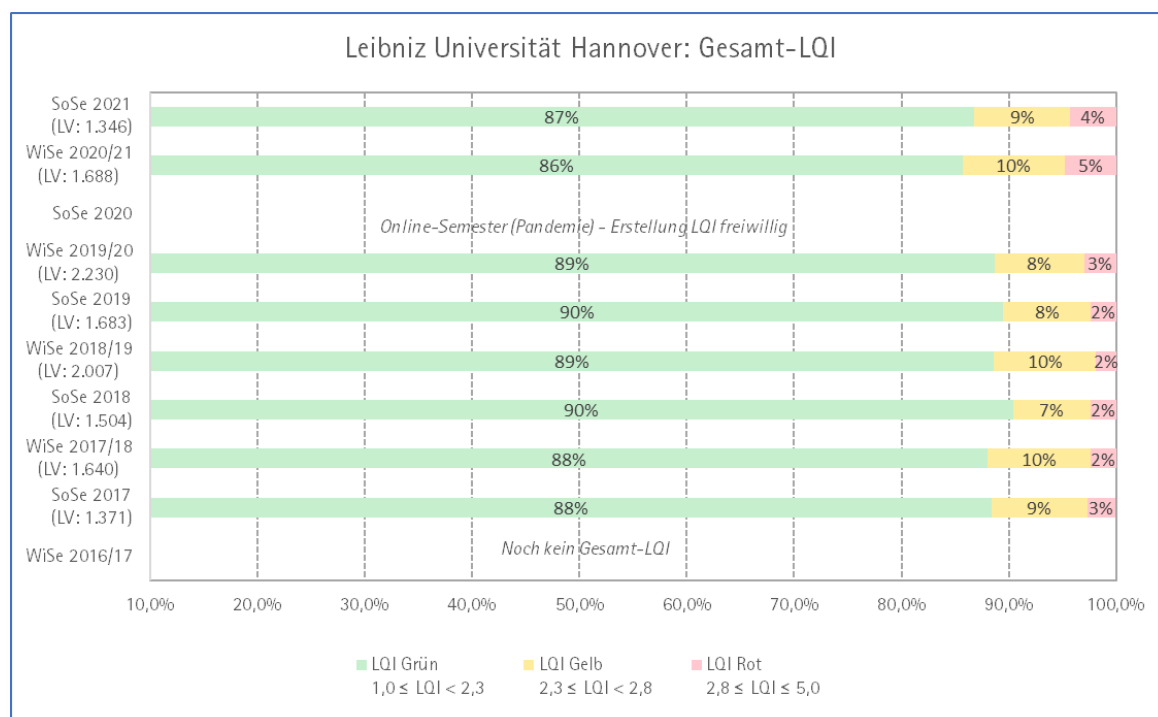


Abbildung 1: Entwicklung des Gesamt-LQI

⁵ Hier einsehbar: <https://go.lu-h.de/evaluationsordnung>

⁶ Im Durchschnitt 11 %; nicht berücksichtigt sind hier die Ergebnisse des Studienjahres 2021.

⁷ Ausführlicher zu den Jahresberichten s. Abschnitt 2.2

2 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung (LQL-Programm Ebene 2)

Informationen zur Funktion und den Aufgaben der Beteiligten an der diskursiven Qualitätsentwicklung stehen auf der Webseite der ZQS/Qualitätssicherung unter der Überschrift „Systemakkreditierung/LQL-Programm“ zur Verfügung: <https://go.lu-h.de/lql-programm>

2.1 QM-Zirkel und Arbeitsgruppen

Den LQL-Jahresberichten der Studiendekanate ist zu entnehmen, dass die QM-Zirkel regelkonform tagten und die ihnen übertragenen Aufgaben wahrnahmen.

Die **AG Qualitätssicherung** tagte insgesamt dreimal im Berichtszeitraum. Hervorzuhebende Themen waren die Entwicklung der MPO und die Gestaltung von Modulkatalogen in SAP. Die **AG Anerkennung** hat im Berichtszeitraum drei Mal getagt. Vorrangig diskutiert wurden der Rückgang des Rücklaufs in der LVB sowie die Zugänglichkeit der Ergebnisse der LVB für Studierende und Gremien im Einklang mit dem Datenschutz.

Von der Vizepräsidentin für Lehre und Studium wurden seit 2020 projektbezogene Arbeitsgruppen und Task Forces eingerichtet. Zu den temporär eingerichteten Task Forces gehören z. B. die **Task Force Prüfungsorganisation**, die **Task Force Reorganisation Akademisches Prüfungsamt** sowie die **Task Force Musterprüfungsordnung/Einführung von SAP**.

Die Vernetzung der Lehrenden untereinander und der Austausch und die Reflexion von Erfahrungen über die eigenen Fachgrenzen hinaus sowie der Austausch mit zentralen Serviceeinrichtungen erfolgt in einer Reihe von Foren und Netzwerken. Dazu zählen z. B. **Netzwerk Lehre**, das **LUH-Forum Lehre** als Online-Austausch- und Veranstaltungsforum auf Stud.IP sowie das **Online-Format „mittwochs um halb zwei“** als Austauschforum der zentralen Services mit der Vizepräsidentin zur Lehrentwicklung an der LUH sowie zur Reflektion strategischer Entwicklungen.

2.2 Berichterstattung und Rückkoppelung

Die LQL-Jahresberichte der Studiendekan*innen der Fakultäten und der Leibniz School of Education über die Qualität der Lehre wurden auf Basis des LQL-Leitfadens⁸ im Studienjahr 2021 regelkonform unter Beteiligung der QM-Zirkel erstellt und dem Präsidium sowie der ZQS/Qualitätssicherung zur Verfügung gestellt. Ausgewählte, zentrale Ergebnisse dieser Berichte finden sich in den folgenden Abschnitten.

2.2.1 Covid19-Pandemie, Online-Lehre, Online-Prüfungen

Anfang November 2020 musste der Lehrbetrieb an der LUH erneut hauptsächlich auf einen Online-Lehrbetrieb umgestellt werden. Die bis dahin gesammelten Erfahrungen und Unterstützungsangebote auf Fakultätsebene und von zentraler Seite waren hierbei genau wie die vorausschauende hybride Planung sehr hilfreich. Die Umstellung wurde seitens zentraler Stellen (z. B. LUIS, ZQS/elsa, Hochschuldidaktik) u. a. durch einen schnellen und starken Ausbau der IT-Dienstleistungen und didaktischer Hilfestellungen begleitet (Informationen zu [Online-Lehrveranstaltungen](#)).

Auch wenn die Umstellung auf Online-Lehre gut bewältigt wurde, bleiben die grundsätzlichen Schwierigkeiten reiner Online-Lehre laut der LQL-Jahresberichte der Fakultäten offensichtlich: Der direkte Kontakt zwischen Lehrenden und Studierenden fehlt und bestimmte Lehr- und Prüfungsformate wie Exkursionen, Projekte oder Labore sind für die Online-Lehre wenig geeignet.

⁸ Der aktuelle Leitfaden ist im Beschäftigtenportal (intern) einzusehen: https://go.lu-h.de/lql-bericht_leitfaden

In den Fakultäten wurde auf die Herausforderungen mit verschiedenen Zusatzangeboten insbesondere für Studienanfänger*innen reagiert, wie z. B.:

- Ausweitung von bestehenden Beratungsangeboten
- Angebot zusätzlicher Tutorien, v. a. in der Studieneingangsphase
- Orientierungsgespräche für Erstsemester, „Corona-(Selbsthilfe-)Studiengruppe“ in Stud.IP (Fakultät für Elektrotechnik und Informatik)
- „Denkwerkstatt“ zur Unterstützung von Studierenden in den ersten Semestern (Fakultät für Mathematik und Physik)
- Wöchentliche Online-Fragestunde für Studienanfänger*innen „von Studierenden für Studierende“ (Fakultät für Bauingenieurwesen und Geodäsie)
- Weiterentwicklung von Vorkursen als integrativer Baustein der Studieneingangsphase (Naturwissenschaftliche Fakultät)

Durch den Lockdown zu Beginn des Prüfungszeitraums kam es laut LQL-Jahresberichten zu einem sehr großen Planungsaufwand und Abstimmungsbedarf für alle Statusgruppen der LUH. Mit dem Einsatz der **Task Force „Prüfungsorganisation“** Ende Januar durch die Vizepräsidentin für Lehre und Studium wurde ein schneller und effektiver Kommunikationsweg geschaffen. Entscheidungen und Lösungen konnten so gemeinsam erarbeitet und Informationen schnell geteilt und verbreitet werden ([FAQ zu Online-Prüfungen](#))

2.2.2 Lehrveranstaltungsbeurteilung

Der bereits seit dem Studienjahr 2020 beobachtete sinkende Rücklauf bei den Lehrveranstaltungsbeurteilungen hat sich in nahezu allen Fakultäten auch 2021 fortgesetzt. Ursachen hierfür werden in den LQL-Berichten vor allem erneut in den Online-Semestern gesehen. Zuvor wurden Lehrveranstaltungsbeurteilungen zu einem großen Teil direkt in der Präsenz-Veranstaltung und in Papierform durchgeführt. In der Online-Lehre erfolgte die Zusendung des Online-Bewertungsbogens in der Regel per E-Mail und sollte von den Studierenden selbstständig zu Hause bearbeitet werden. Die Konsequenzen des sinkenden Rücklaufs und mögliche Maßnahmen werden sowohl in den Fakultäten als auch z. B. in der AG EvaSys intensiv diskutiert. Von der Anpassung der Prozesse über die konkrete Ausgestaltung der Befragungssituation für Studierende bis hin zu Fragen rund um die Vollerhebung der Lehrveranstaltungsbeurteilungen werden hier Ansätze und Ideen für eine Weiterentwicklung dieses wichtigen Teils der Qualitätssicherung gesucht.

3 Interne LQL-Reviewverfahren (LQL-Programm Ebene 3)

3.1 LQL-Review: Weiterentwicklung der Verfahren

Der Ende 2019 angestoßene Prozess zur Weiterentwicklung der LQL-Reviewverfahren (siehe [Jahresbericht 2020](#)) wurde im Berichtszeitraum weitestgehend abgeschlossen. Dies geschah auch im vorausschauenden Blick auf die 2022 anstehende Systemreakkreditierung. Alle LQL-Reviews im Berichtszeitraum fanden daher bereits nach den weiterentwickelten, neuen Verfahren statt. Folgende Erfahrungen wurden u. a. bei den Veränderungen gesammelt:

- Gemeinsame Begutachtung durch das LQL-Reviewteam und externe Gutachtende an nur einem Termin: Durch den Wegfall der Gutachtenerstellung zwischen erster und zweiter Begutachtung wurde der zeitliche Ablauf deutlich gestrafft.
- Externe gutachterliche Vorabstellungen auf Basis der vorliegenden Unterlagen im Vorfeld der LQL-Klausur (statt Gutachten im Nachgang der Begutachtung): Die Vorabstellungen ermöglichten eine gute Vorbereitung und zielgerichtete Fokussierung von Themen in den Gesprächen.

- Möglichkeit der Einbindung externer Expertise bereits in der Konzeptionsphase eines (neuen) Studiengangs (statt im LQL-Review): Eine stärkere Berücksichtigung von (externen) Anregungen insbesondere zur curricularen Ausgestaltung der Studiengänge vor Aufnahme des Studienbetriebs wird ermöglicht.

Die Weiterentwicklungen haben sich insgesamt im Berichtszeitraum positiv auf die LQL-Verfahren ausgewirkt.

3.2 LQL-Reviewverfahren: Ergebnisse Studienjahr 2021

Die Übersicht zu den LQL-Reviews aus dem Studienjahr 2021 befindet sich unter [5.1 im Anhang](#). Über den Ablauf sowie die Ergebnisse der durch die ZQS/Qualitätssicherung durchgeführten LQL-Reviewverfahren erstattet die ZQS/Qualitätssicherung in Form von Kurzgutachten Bericht an das Niedersächsische Ministerium für Wissenschaft und Kultur. Diese Kurzgutachten sowie die Urkunden mit Akkreditierungssiegel sind auf der Webseite der ZQS auch für die interessierte Öffentlichkeit einsehbar. Zum WS 2021/22 nahmen die neuen Studiengänge B. Sc. Nachhaltige Ingenieurwissenschaft sowie M. A. Religion in the Public Sphere den Studienbetrieb auf.

3.3 LQL-Beauftragte / LQL-Reviewteams / Einbeziehung weiterer hochschulinterner Akteur*innen und Beratungsangebote

Die Amtszeit der LQL-Beauftragten lief planmäßig, es gab im Berichtszeitraum keine Wahlen sondern nur punktuelle Nachbenennungen. Die Übersicht der LQL-Beauftragten und Reviewteams im Studienjahr 2021 befindet sich in [Abbildung 5](#) im Anhang.

Folgende Einrichtungen werden regelhaft aktiv in die LQL-Reviews einbezogen:

- Leibniz School of Education
- ZQS/Qualitätssicherung – Arbeitsbereich Kompetenzorientierte Studiengangsentwicklung (im Studienjahr 2021 wurden für 18 Studiengänge mit Lehrenden kompetenzorientierte Qualifikationsziele formuliert)
- ZQS/Qualitätssicherung – Ombudsbüro für Studium und Lehre

4 Fazit und Ausblick

Die Verfahren zur internen Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre an der LUH erwiesen sich auch im Studienjahr 2021 als wirkungsvoll. Die einzelnen Instrumente zur Qualitätssicherung sind etabliert und wurden von allen Beteiligten im Berichtszeitraum auch unter Pandemiebedingungen versiert gehandhabt. Weiterentwicklungen im LQL-Verfahren wurden im Berichtszeitraum erstmals umgesetzt und erprobt. Entsprechend sollen ausgewählte Punkte Eingang in die neue LQL-Ordnung finden (Dezember 2021).

Sowohl das bewährte QM-System als auch die entsprechenden Weiterentwicklungen werden Gegenstand der Systemreakkreditierung sein, die 2022/23 begleitet von der Akkreditierungsagentur AQUIN an der LUH durchgeführt wird. Hierzu ist durch die ZQS zunächst eine umfassende Selbstdokumentation zu erstellen. Vorarbeiten sind bereits im Berichtszeitraum erfolgt und werden im darauffolgenden Studienjahr 2022 intensiviert. Es werden hierfür erhebliche Ressourcen sowohl in der ZQS/Qualitätssicherung als auch spätestens bei den Vor-Ort-Begehungen auf Seiten von Fakultäten und lehr- und studienunterstützenden Service- und Verwaltungseinrichtungen eingesetzt werden müssen.

Aus der Berichterstattung der Studiendekanate zeichnen sich u. a. die Themen Studierbarkeit, Prüfungssystem und Lehrveranstaltungsbeurteilung für eine kontinuierliche Weiterentwicklung im folgenden Studienjahr 2022 ab.

5 Anhang

5.1 Interne Reviewverfahren im Studienjahr 2021

LQL-Reviewverfahren/ Evaluationseinheit	Datum LQL- Klausurta- gung	Empfehlung der LQL-RTs zur Vergabe des LQL-Siegels	Vergabe LQL-Siegel	Stand Auflagen- erfüllung (zum Berichtsdatum)
Evaluationseinheit Geographie				
Geographie B. A. / B. Sc.	23.04.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	02.06.2021	
Wirtschaftsgeographie M. A.	23.04.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	02.06.2021	
Landschaftswissenschaften M. Sc.; einschließlich Double Degree Universität Yamagata/JAP	23.04.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	02.06.2021	
Evaluationseinheit Germanistik / Darstellendes Spiel				
Teilstudiengänge Deutsch	17.12.2020	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	17.03.2021	
<ul style="list-style-type: none"> • Fächerübergreifender Bachelor (FüBa) • Master Lehramt an Gymnasien (Master LG / MA Ed. LG) • Zertifikatsprogramm Drittes Fach im Master LG (3. Fach) • Bachelor Sonderpädagogik (BA So) • Master Lehramt Sonderpädagogik (MA Ed. LSo) • Bachelor Technical Education (BA T. E.) • Master Lehramt an berufsbildende Schulen (MA Ed. Lbs) 				
Deutsche und Englische Linguistik, M. A.	17.12.2020	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	17.03.2021	
Neuere Deutsche Literaturwissen- schaft, M. A.	17.12.2020	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	17.03.2021	
Neueinrichtung Nachhaltige Ingenieurwissenschaften				
Nachhaltige Ingenieurwissen- schaften, B. Sc.		mit Auflagen und Empfehlungen	10.02.2021	erfüllt
Neueinrichtung Religion in the Public Sphere				
Religion in the Public Sphere, M. A.	20.10.2020	mit Auflagen und Empfehlungen	10.02.2021	erfüllt
Evaluationseinheit Bildungswissenschaften				
Bildungswissenschaften, M. A.	08.07.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	01.09.2021	

Teilstudiengänge Bildungswissenschaften <ul style="list-style-type: none"> • M. Ed. LBS „Sozial-/Sonderpädagogik in der beruflichen Bildung“ • Professionalisierungsbereich/ Bildungswissenschaften BA T. E. / M. Ed. LBS/LBS-Sprint „Berufs- und Wirtschaftspädagogik“ • Professionalisierungsbereiche/ Bildungswissenschaften FüBa / M. Ed. LG „Erziehungswissenschaft“, „Psychologie“ • Professionalisierungsbereiche/ Bildungswissenschaften BA / M. Ed. LSo „Erziehungswissenschaft“, „Psychologie“, „Soziologie“ 	08.07.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	01.09.2021	
---	------------	---------------------------------	------------	--

Abbildung 2: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2021

5.2 Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2021

Gruppe der Hochschullehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen	MTV-Gruppe	Studentische Gutachtende aus dem Studentischen Akkreditierungspool	Externe fachwissenschaftliche Gutachtende	Externe berufspraktische Gutachtende
Evaluationsseinheit Geographie					
Prof. Dr. Jakob Flury , Fakultät für Bauingenieurwesen und Geodäsie Prof. Dr. Bettina Oppermann , Fakultät für Architektur und Landschaft	-	Sonja Nollenberg , Fakultät für Architektur und Landschaft	Hannah Kristin Blümig , Goethe-Universität Frankfurt am Main Lasse Emcke , Universität Leipzig	Prof. Dr. Ivo Mossig , Universität Bremen (Institut für Geographie) Prof. Dr. Boris Schröder-Esselbach , TU Braunschweig (Institut für Geoökologie)	Dr. Olaf Arndt , Prognos AG Bremen, Vize-Direktor/Bereichsleiter Region & Standort Peter Trute , GEO-NET Umweltconsulting GmbH, Geschäftsführer
Evaluationsseinheit Germanistik / Darstellendes Spiel					
Prof. Dr. Kerstin Kremer , Philosophische Fakultät	Björn Niemann , Fakultät für Maschinenbau	Nicole von Zobeltitz , Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	Alea Sehring , Universität Paderborn Elif Benli , Universität Düsseldorf	Prof. Dr. Marion Küster , Hochschule für Musik und Theater Rostock	Juliane Trikojat , Studienseminar Braunschweig für das Lehramt an Gymnasien Christian Pütter , Niedersächsisches Kultusministerium
Neueinrichtung Nachhaltige Ingenieurwissenschaften					

-	-	-	Anna Klampfer, TU Wien	Prof. Dr.-Ing. Holger Watter, Hochschule Flensburg	Dr. Andreas Marwitz Sartorius Lab Instruments GmbH Göttingen, Environment, Health and Safety Expert
Neueinrichtung Religion in the Public Sphere					
-	-	-	Moritz Göthel, TU Dresden Theo Pach, FSU Jena	Prof. Dr. Adrian Hermann, Univer- sität Bonn, Profes- sor für Religion und Gesellschaft	Danijel Cubelic, Fachbereichsleiter für Antidiskrimi- nierung und Diversity Manage- ment, Stadt Heidelberg
Evaluationseinheit Bildungswissenschaften					
Prof. Dr. Michael Rothmann, Histori- sches Seminar, Philosophische Fakultät	Dr. Sascha Offermann, Naturwissen- schaftliche Fakultät	Lisa Lotte Schneider, Fakultät für Maschinenbau	Cleo Matthies, IU Internationale Hochschule (Bad Honorf) Martin Schleeef, TU Dortmund	Prof. Dr. Gabriele Molzberger, Ber- gische Universität Wuppertal (Professorin für Erziehungswissen- schaft) Prof. Dr. Heike Buhl, Universität Paderborn (Professorin für Pädagogische Psychologie und Entwicklungspsy- chologie) Prof. Dr. Thorsten Bohl, Eberhard Karls Universität Tübin- gen (Professor für Erziehungswissen- schaft mit dem Schwerpunkt Schulpädagogik)	Dr. Walpurga Freitag, Deutsches Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsfors- chung Christian Pütter, Niedersächsisches Kultusministerium, Akkreditierung Lehramtsstudien- gänge Jutta Leonard, Niedersächsisches Kultusministerium

Abbildung 3: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2021

5.3 LQL-Beauftragte

Fakultät	Gruppe der Hochschullehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen	MTV-Gruppe
Architektur und Landschaft	Prof. Dr. Dirk Bohne Prof. Dr. Bettina Oppermann	Jaouad El Aasmi	Sonja Nollenberg
Bauingenieurwesen und Geodäsie	Prof. Dr. Jakob Flury Prof. Dr. Kristian Förster	Dr. Akbar Shabanloui	Britta von Pichowski-Mrozik
Elektrotechnik und Informatik	Prof. Dr. Heyno Garbe Prof. Dr. Gabriele von Voigt	Dr. Jil Ann-Christin Klünder	Dr. Inske Preißler
Juristische Fakultät	Prof. Dr. Maximilian Becker Prof. Dr. Frauke Brosius-Gersdorf Prof. Dr. Sascha Ziemann	Dr. Dimitrios Parashu Vincent Widdig	Ingrid Lüttgerding Alexander Mraz
Maschinenbau	Prof. Dr. Birgit Glasmacher Prof. Dr. Gerhard Poll	Dr. Björn Niemann	Lisa Lotte Schneider
Mathematik und Physik	Prof. Dr. Christine Bessenrodt (LSE) Prof. Dr. Rolf Haug	Dr. Johannes Aastrup (LSE) Dr. Kim-Alessandro Weber	Axel Köhler (LSE)
Naturwissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Jens Boch Prof. Dr. Kerstin Kremer (LSE) Prof. Dr. Jörg August Becker	Dr. Sascha Offermann	Frank Beisiegel Kerstin Janze
Philosophische Fakultät	Prof. Dr. Christoph Hönnige Prof. Dr. Michael Rothmann (LSE) Prof. Dr. Andreas Wernet (LSE) Prof. Dr. Claudia Schomaker	Dr. Jonathan Voges	Antje Schellack (LSE) Sandra Templin (LSE)
Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Martin Gassebner Prof. Dr. Marcel Prokopczuk	Dr. Christian Siemering Alessa Kristin Durst	Nicole von Zobeltitz

Abbildung 4: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum